

## Obec ÚTUŠICE

Útušice 59, 332 09 Štěnovice

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE: 8.10.2012  
NAŠE ZN.: 427/12/VI.  
SP.ZN.:  
VYŘIZUJE: Ing. Václav Fink  
TEL.: 377916205  
FAX: 377916205  
E-MAIL: obec@utusice.cz  
DATUM: 28.11.2012

### ROZHODNUTÍ

Obec Útušice, se sídlem Útušice 59, 332 09, p. Štěnovice, identifikační číslo 002 57 354 (dále jen „obec“), rozhodla ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou podal pan [REDAKCE]  
[REDAKCE], podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

#### t a k t o :

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou podal u obce dne 8. 10. 2012 [REDAKCE]  
[REDAKCE], se

#### č á s t e č n ě o d m í t á ,

s tím, že požadované informace uvedené v žádosti sub. 1., sub. 2. a sub. 3. věta druhá a třetí, nejsou informacemi ve smyslu, jak je definuje ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

#### O d ů v o d n ě n í :

Písemnou žádostí o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou podal u obce dne 8. 10. 2012 pan [REDAKCE]  
[REDAKCE], žadatel požádal o poskytnutí následujících informací:

1. S jakými konkrétními osobami, které podaly námítky proti návrhu územního plánu, který byl projednáván dne 31. ledna 2012, obec Útušice po jejich podání jednala?
2. Z jakého konkrétního důvodu obec Útušice postupovala při posuzování řešení námitek selektivně ve vztahu k osobám, s kterými jednala, tj. proč jednala jen s některými osobami a s [REDAKCE] nejednala o žádné z jeho námitek, ačkoli o toto jednání žádal?

## Obec ÚTUŠICE

Útušice 59, 332 09 Štěnovice

3. Žádaly o jednání o námitkách proti územnímu plánu i jiné osoby, [REDAKCE]? Pokud ano, odmítla obec Útušice jednat o námitkách proti návrhu územního plánu i s jinými osobami, než s Jaroslavem Dubským? Pokud ano, tak s kterými konkrétními?

K této žádosti vyhotovila obec dne 15. října 2012 rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace. Toto rozhodnutí bylo následně napadeno žadatelem odvoláním dne 30. října 2012. Krajský úřad Plzeňského kraje rozhodnutím ze dne 12. listopadu 2012, sp. zn. ZN/813/KDS/12 odvolání žadatele vyhověl, rozhodnutí obce ze dne 15. října 2012 zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Obec opětovně posoudila podání žadatele ze dne 8. října 2012 a rozhodla postupem podle § 15 odst. 1 o odmítnutí části žádosti, když žadatelem požadované skutečnosti uvedené v žádosti sub. 1., sub. 2. a sub. 3. věta druhá a třetí, nejsou informacemi pro účely zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, když v § 3 odst. 3 zákona se udává, že informace pro účely zákona rozumí „...jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“. K tomu se udává, že požadovaná sdělení nejsou žádným způsobem zaznamenána a nejsou tedy informací ve smyslu zákona, jak bylo uvedeno výše.

Z výše uvedených důvodů obec rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Veškeré ostatní požadované informace obec žadateli poskytla a doručila spolu s tímto rozhodnutím do jeho datové schránky.

### P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, a to ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, podáním učiněným u obce.

Otisk úředního razítka

Ing. Václav Fink  
starosta obce

Rozdělovník

[REDAKCE] Účastník dle § 27 odst. 1 správního řádu: [REDAKCE]  
[REDAKCE]

- vlastní k založení